

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

21.12.2012 года

Московский районный суд г. Рязани в составе:
председательствующего судьи Быковой Г.В.,
с участием ст. помощника прокурора Материкиной Е.А.,
истца [REDACTED]

представителей ответчика ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный
агротехнологический университет имени П.А. Костычева» - Мисюревой Н.М.,
действующей по доверенности от 22.11.2012 года, Шеремет Г.М., действующей по
доверенности от 12.09.2012 года,
при секретаре Романовой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по иску
[REDACTED] к Федеральному государственному бюджетному
образовательному учреждению высшего профессионального образования «Рязанский
государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» о признании
увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за
вынужденный прогул и компенсации морального вреда,

установил:

[REDACTED] обратился в суд с иском к Федеральному государственному
бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования
«Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева»
(сокращенно ФГБОУ ВПО РГАТУ) о признании увольнения незаконным,
восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за вынужденный прогул и
компенсации морального вреда.

В обоснование требований указал, что 01.09.2010 года между истцом и ответчиком
был заключен срочный трудовой договор, в соответствии с которым [REDACTED]
принят на работу на должность профессора кафедры биологии и разведения животных
ФГБОУ ВПО РГАТУ. Срок действия трудового договора предусмотрен с 01.09.2010 года
и до проведения конкурсного отбора.

25.01.2012 года трудовой договор с истцом был прекращен, с 26.01.2012 года истец
уволен на основании п. 4 ст. 336 ТК РФ — неизбрание по конкурсу на должность научно-
педагогического работника.

Решением Московского районного суда г. Рязани от 14.05.2012 года
вышеуказанное увольнение [REDACTED] признано незаконным, истец восстановлен в
прежней должности.

19.08.2012 года истца ознакомили с письменным уведомлением от 16.07.2012 года
о том, что в соответствии с приказами ректора от 07.06.2012 года и 12.07.2012 года
кафедра «Биология и разведение животных», на которой работал истец в должности
профессора, с 01.10.2012 года расформируется, и с 01.10.2012 года создается новая
кафедра «Зоотехния и биология».

На новую кафедру университетом был объявлен конкурсный отбор со сроком
подачи заявлений с 23.07.2012 года по 23.08.2012 года. Согласно объявлениям,
размещенным на сайте университета и на информационных досках учебного корпуса, на
новую кафедру требовалось 5 единиц профессоров.

21.08.2012 года истец написал заявление на имя ректора с просьбой допустить его к
конкурному отбору на ставку профессора, которое было зарегистрировано в канцелярии
университета.

13.09.2012 года истец отправил ценным письмом на имя председателя конкурсной
комиссии необходимые для участия в конкурсе документы.

19.09.2012 года ученым советом университета конкурсный отбор на кафедру
«Зоотехния и биология» был проведен, истец по конкурсу не избран.

01.10.2012 года приказом ректора № 454-1 срочный трудовой договор с [] прекращен. Основание - истечение срока трудового договора (п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ).

Свое увольнение с занимаемой должности [] считает незаконным, полагая, что срок заключенного с ним трудового договора не истек. Отмечает, что приказ о его увольнении прекращает действие несуществующего трудового договора с истцом от 01.09.2012 года, тогда как истец работает по трудовому договору от 01.09.2010 года. Также истец ссылается на неправильность проведения конкурсного отбора и ущемление своих прав на участие в нем, в частности, на несвоевременное уведомление о конкурсном отборе; на недостоверность объявления; на отсутствие информации о том, по каким именно специальностям будет проводиться конкурсный отбор профессоров на вновь создаваемую кафедру; на препятствия, созданные истцу при подаче документов; на отсутствие у конкурсной комиссии необходимого времени для детального ознакомления с конкурсными документами участников; на нарушение процедуры голосования на ученом совете, поскольку в нарушение п. 6.4 Положения о порядке проведения конкурсного отбора все претенденты на должности профессоров, имеющие разные специальности, были внесены в один бюллетень для голосования; на нелегитимность ученого совета, проводившего конкурс, т.к. формирование совета проводилось с участием предыдущего ученого совета, признанного решением Московского районного суда г. Рязани от 14.05.2012 года нелегитимным.

Поскольку увольнение произведено без законного основания и с нарушением установленного порядка, [] просит суд, приказ № 454-1 от 01.10.2012 года о своем увольнении и увольнение признать незаконным; обязать ответчика ФГБОУ ВПО РГЛУ восстановить истца на работе в прежней должности и выплатить ему средний заработок за все время вынужденного прогула, размер которого на 21.12.2012 года рассчитан истцом в сумме 46 498,10 руб.; взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 40 000 руб., причиненного незаконным увольнением.

В судебном заседании истец [] и его представитель Гришин П.В. заявленные требования поддержали.

Представители ответчика ФГБОУ ВПО РГЛУ - Мисюрева Н.М., Шерemet Г.М., в судебном заседании иск не признали. Суду пояснили, что с [] был заключен срочный трудовой договор, срок действия которого истекал с момента наступления определенного события - завершения процедуры конкурсного отбора на должность, занимаемую [] профессора кафедры биологии и разведения животных. Поскольку 23.05.2012 года ученым советом университета было принято решение о реформировании структуры факультета, то было принято решение провести конкурсный отбор на вновь образованную кафедру зоотехнии и биологии, на которой количество вакантных должностей профессоров и их специализация были сохранены и соответствовали должностям расформированных кафедр. В связи с этим ответчик считает, что срок трудового договора с истцом истекал после проведения конкурсного отбора на должности профессоров вновь созданной кафедры. При этом сам факт прохождения либо не прохождения истцом конкурсного отбора на вновь созданную кафедру правового значения для прекращения с [] трудового договора по прежней должности не имел, т.к. именно с проведением конкурсного отбора стороны связали окончание действия трудового договора с истцом. Учитывая, что конкурсный отбор на вакантные должности состоялся, был проведен без нарушений, в полном соответствии с действующим трудовым законодательством и локальными актами университета, представители ответчика просили в удовлетворении исковых требований [] отказать.

Изучив материалы дела, заслушав стороны, заключение прокурора, полагавшего исковые требования законными и обоснованными, исследовав представленные доказательства, суд находит иск [] подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что 01.09.2010 года между истцом и ответчиком был заключен срочный трудовой договор (л.д. 35), в соответствии с которым [] принят на работу в Федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» (сокращенно ФГБОУ ВПО РГАТУ) на должность профессора кафедры биологии и разведения животных для преподавания дисциплины по профилю специальности. Срок действия трудового договора предусмотрен с 01.09.2010 года и до проведения конкурсного отбора по занимаемой должности.

Приказом ректора № 35-1 от 25.01.2012 года [] с должности профессора кафедры биологии и разведения животных уволен в связи с увольнением по конкурсу в силу п. 4 ст. 336 ТК РФ.

Вступившим в законную силу решением Московского районного суда г. Рязани от 14.05.2012 года вышеуказанное увольнение [] признано незаконным, истек восстановлен в прежней должности.

Данные подтверждаются копией названного решения (л.д.11-15), которое в силу ст. п. 2 ст. 61 ГПК РФ имеет по рассматриваемому делу преюдициальное значение.

Приказом ректора № 454-1 от 01.10.2012 года (л.д. 36) [] вновь уволен с занимаемой должности в связи с истечением срока трудового договора по п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ.

Приказом ректора № 475-1 от 05.10.2012 года (л.д. 114) в приказе № 454-1 от 01.10.2012 года исправлена допущенная техническая опшибка в части указания даты трудового договора, заключенного с [] (опибочная дата «01.09.2012 года» исправлена на правильную «01.09.2010 года»).

Согласно приказу № 454-1 от 01.10.2012 года основанием увольнения [] с работы послужила выписка из протокола № 2 заседания Ученого совета университета от 19.09.2012 года, принявшего решение о избрании [] по конкурсу на должность профессора кафедры зоотехнии и биологии ФГБОУ ВПО РГАТУ по результатам тайного голосования (л.д.37).

Указанная кафедра образовывалась на основании решения ученого совета университета от 23.05.2012 года об оптимизации структуры и совершенствования учебного процесса в ФГБОУ ВПО РГАТУ, которым рекомендовано ректорату привести в соответствие организационно-штатную структуру ряда факультетов университета. Где наименование и базовая подготовка специалистов не полностью соответствуют новому набору дисциплин по программам ФГОС ВПО, в том числе, рекомендовано расформировать с 01.09.2012 года кафедры «Биология и разведение животных» и «Частная зоотехния и кормление животных» и создать новую кафедру «Зоотехния и биология».

Во исполнение этого решения ректором издан приказ № 140 от 07.06.2012 года (л.д. 56-58) о расформировании вышеуказанных кафедр с 01.09.2012 года и создании на их базе кафедры «Зоотехния и биология», начальнику отдела кадров поручено организовать конкурсный отбор на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава и выборы заведующих кафедрами по вновь созданным кафедрам. Приказом ректора № 176 от 12.07.2012 года (л.д. 59) срок расформирования кафедр перенесен на 01.10.2012 года.

Согласно штатному расписанию, утвержденному приказом № 466-1 от 01.10.2012 года, на новой кафедре «Зоотехния и биология» предусматривалось введение 5,75 ставок профессором.

Согласно представленному в дело объявлению о проведении конкурса, опубликованному в газете «Работа и обучение» от 19.07.2012 года (л.д. 60), конкурс проводился на замещение пяти профессоров кафедры «Зоотехния и биология»: 0,25 ставки один человек, 1 ставка 4 человека. Итого: 4,25 ставки. Информация о замещении должностей профессором новой кафедры была размещена на сайте вуза, а также на информационных досках университета (л.д. 38-39).

Конкурс на замещение должностей профессором на оставшиеся 1,5 ставки не проводился.

Согласно протоколу № 2 заседания ученого совета университета от 19.09.2012 года (л.д. 116-130) конкурсный отбор был проведен на замещение 5 единиц профессором

кафедры «Зоотехния и биология», составляющих в общей сложности 4,25 ставки. [redacted] являлся одним из шести претендентов на указанные должности, но по результатам конкурсного отбора на должность профессора избран не был. Остальные пять претендентов конкурсный отбор прошли, в тот же день с ними были заключены срочные трудовые договоры на период с работы с 01.10.2012 года по 30.06.2014 года в должностях профессоров кафедры зоотехнии и биологии для преподавания дисциплин кафедры (л.д. 170-174).

Непрохождение [redacted] вышеуказанного конкурсного отбора, по мнению ответчика, является основанием прекращения с ним трудового договора, заключенного 01.09.2010 года.

Однако суд не может согласиться с такой позицией.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ истечение срока трудового договора (статья 79 настоящего Кодекса), за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжаются и ни одна из сторон не потребовала их прекращения, является основанием прекращения трудового договора.

Согласно ч. 1 ст. 79 ТК РФ срочный трудовой договор прекращается с истечением срока его действия. О прекращении трудового договора в связи с истечением срока его действия работник должен быть предупрежден в письменной форме не менее чем за три календарных дня до увольнения, за исключением случаев, когда истекает срок действия срочного трудового договора, заключенного на время исполнения обязанностей отсутствующего работника.

В соответствии с п. 2 ст. 20 Федерального закона от 22.08.1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" особенности заключения и прекращения трудовых договоров на замещение должностей научно-педагогических работников в высших учебных заведениях устанавливаются Трудовым кодексом Российской Федерации, а также распространяются на научно-педагогических работников образовательных учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации), имеющих факультеты и кафедры.

В силу ч. 1 ст. 332 ТК РФ трудовые договоры на замещение должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении могут заключаться как на неопределенный срок, так и на срок, определенный сторонами трудового договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 332 ТК РФ заключению трудового договора на замещение должности научно-педагогического работника в высшем учебном заведении, а также переводу на должность научно-педагогического работника предшествует избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности.

В целях сохранения непрерывности учебного процесса допускается заключение трудового договора на замещение должности научно-педагогического работника в высшем учебном заведении без избрания по конкурсу на замещение соответствующей должности при приеме на работу по совместительству или в создаваемые высшие учебные заведения до начала работы учебного совета на срок не более одного года, а для замещения временно отсутствующего работника, за которым в соответствии с законом сохраняется место работы, - до выхода этого работника на работу (ч. 4 ст. 332 ТК РФ).

Согласно п. 13 Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении РФ (утв. Приказом Минобразования РФ от 26.11.2002 N 4114) истечение срока трудового договора с работником является основанием прекращения трудовых отношений в случаях: - непредставления работником заявления для участия в конкурсном отборе в соответствии с п. 4 настоящего Положения для последующего заключения трудового договора на очередной срок; - если работник не прошел конкурсный отбор на ученом совете вуза (ученом совете, совете факультета, филиала).

Из буквального толкования условий срочного трудового договора с истцом и системного анализа правовых норм, регулирующих особенности труда научно-педагогических работников в высшем учебном заведении, следует, что правовое значение для установления правомерности прекращения трудового договора с истцом по основанию п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ имеет факт проведения конкурсного отбора по

занимаемой истцом должности, факт непредставления истцом заявления на участие в таком отборе (отказ от участия в конкурсе) либо факт того, что истец участвовал в конкурсе, но этот конкурсный отбор на ученом совете вуза не прошел. При этом конкурсный отбор должен в действительности состояться, т.е. закончиться фактически избранием любого из претендентов на должность. Аналогичные выводы имеются в решении Московского районного суда г. Рязани от 14.05.2012 года, рассматривавшего вопросы увольнения истца приказом № 35-1 от 25.01.2012 года.

Из материалов дела судом бесспорно установлено, что по занимаемой истцом должности профессора кафедры биологии и разведения животных конкурсный отбор не проводился.

Как поясняли представители ответчика, конкурсный отбор проводился для перевода работников кафедр, подлежащих расформированию, на вакантные должности вновь создаваемой кафедры. Конкурсный отбор касался всех претендентов, независимо от того, что сроки заключенных трудовых договоров по занимаемым должностям у них не истекали. Исключение делалось только для лиц, принимаемых на новые должности по совместительству. Поскольку истец не прошел конкурсный отбор, его перевод не состоялся и не мог состояться в силу прямого указания в законе.

Однако невозможность перевода работника на другую вакантную должность не влечет по действующему законодательству такое правовое последствие как увольнение с занимаемой должности. Таким образом, последствия неизбрания по конкурсу на замещение ранее занимаемой должности и замещение вакантной должности профессора другой вновь образованной кафедры - различны.

При этом расформирование прежней кафедры, исключение должности истца из штатного расписания с 01.10.2012 года также не являются основаниями для увольнения истца с работы по п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ, поскольку не относятся к событиям, с наступлением которых завершается срок действия заключенного с истцом трудового договора (согласно содержанию трудового договора).

Суд отклоняет доводы ответчика о том, что должности профессоров новой кафедры «Зоотехния и биология», по которым проводился конкурс, являются аналогичными упраздняемым должностям, поскольку представленными в дело доказательствами это не подтверждается. Напротив, ответчик на вакантные должности объявлял конкурс, тогда как согласно Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении РФ (п. 12) конкурсный отбор на вакантные должности не объявляется при переводе работника с его согласия на аналогичную или ниже занимаемой им должности на той же кафедре, в научном структурном подразделении или при переводе на другую профильную кафедру, в научное структурное подразделение до окончания срока трудового договора.

Учитывая, что условием перевода истца на вакантную должность профессора кафедры «Зоотехнии и биологии» являлось прохождение конкурсного отбора, то доводы ответчика об аналогичных должностях, похожих трудовых функциях, не могут служить обоснованием произведенного увольнения.

Таким образом, поскольку на момент увольнения истец занимал должность профессора кафедры биологии и разведения животных, а по занимаемой им должности конкурсный отбор не проводился, законные основания для увольнения истца с работы по п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ у работодателя отсутствовали. Соответственно, увольнение [] признается судом незаконным.

Что касается доводов истца о допущенных при конкурсном отборе нарушениях, то, учитывая обстоятельства дела, они правового значения для разрешения заявленного спора не имеют. Требований же, связанных с заключением трудового договора по иной должности, не обоснованном отказе в переводе на другую работу, истец не заявлял.

Согласно ч. 1 ст. 394 ТК РФ, в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор.

Таким образом, Труфанов В.Г. подлежит восстановлению в прежней должности профессора кафедры и разведения животных ФГБОУ ВПО РГАУ.

ответствие в плате организации такой должности в настоящее время, правового значения по делу не имеет и отказ в удовлетворении иска не влечет.

Согласно ст. 234 ТК РФ незаконное увольнение влечет обязанность работодателя возместить работнику не полученный им заработок

Согласно ч. 2 ст. 392 ТК РФ орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

Иском представлен расчет среднего заработка за время вынужденного прогула с 04.10.2012 года по 21.12.2012 года в общей сумме 46 498,10 руб. (845,42 x 55 дней). Указанный расчет учитывает выплаченное истцу пособие по временной нетрудоспособности за период с 01.10.2012 года по 03.10.2012 года и за период с 17.10.2012 года по 30.10.2012 года. Расчет исца основан на расчете ответчика об исчислении среднего заработка (л.д. 144). Представители ответчика с правильностью расчета согласились.

При таких обстоятельствах время вынужденного прогула подлежит оплате исцу в сумме 46 498,10 руб.

Согласно ч. 9 ст. 392 ТК РФ, в случаях увольнения без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконного перевода на другую работу суд может по требованию работника вынести решение о взыскании в пользу работника денежной компенсации морального вреда, причиненного ему указанными действиями. Размер этой компенсации определяется судом.

Разрешая требования [redacted] о взыскании компенсации морального вреда, суд учитывает, что факт нарушения трудовых прав истца нашел свое подтверждение. Доводы истца о том, что незаконное увольнение повлекло для него нравственные страдания, судом принимаются. Доказательств обратного ответчик не представил. С учетом обстоятельств дела, того факта, что истец повторно незаконно уволен с работы в течение одного года, характера и степени, причиненных страданий, степени вины ответчика, требований разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 10 000 руб.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход муниципального бюджета государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден.

По имущественным требованиям об оплате вынужденного прогула госпошлина составит 1 594,94 руб., по неимущественным требованиям (восстановление на работе и компенсация морального вреда) госпошлина составит 400 руб. (200 руб. + 200 руб.). Итого: 1994,94 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.192-199 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования [redacted] к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» удовлетворить

Признать незаконным увольнение [redacted] с должности профессора кафедры биологии и разведения животных Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» приказом № 454-1 от 01.10.2012 года по пункту 2 части 1 статьи 77 Трудового Кодекса РФ (истечение срока трудового договора).

Восстановить [redacted] на прежней работе в должности профессора кафедры биологии и разведения животных Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева».

Взыскать с Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный

агротехнологический университет имени П.А. Костычева» в пользу [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] средний заработок за все время вынужденного прогула в размере 46 498
рублей 10 копеек, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

Взыскать с Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный
агротехнологический университет имени П.А. Костычева» в доход муниципального
бюджета государственную пошлину в размере 1 994 рубля 94 копейки.

Требования о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время
вынужденного прогула подлежат немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Рязанский областной суд через Московский
районный суд г. Рязани в течение месяца со дня принятия решения в окончательной
форме.

Судья

Быкова Г.В.

Копия верна
Судья Московского
суда г. Рязани

