



Арбитражный суд Рязанской области  
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;  
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: [info@ryazan.arbitr.ru](mailto:info@ryazan.arbitr.ru)  
Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-4898/2014

**04 декабря 2014 года**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 27 ноября 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 04 декабря 2014 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Сергеевой Л.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жунёвой Е.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Волковой Олеси Викторовны (ОГРНИП 309623412700030; г. Рязань)

к закрытому акционерному обществу "АНДРЕЕВСКОЕ" (ОГРН 1043301602299; 601800, Владимирская область, Юрьев-Польский район, с. Андреевское, (Красносельское МО)

о взыскании задолженности в сумме 479 520 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 19 221 руб. 34 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Гришин П.В., представитель по доверенности от 05.09.2014;

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

в судебном заседании объявлялся перерыв с 21.11.2014 по 27.11.2014, установил: индивидуальный предприниматель Волкова Олеся Викторовна обратилась в Арбитражный суд Рязанской области с иском заявлением к закрытому акционерному обществу "АНДРЕЕВСКОЕ" о взыскании задолженности за поставленный товар в рамках договора поставки от 05.03.2014 в сумме 479 520 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 14.03.2014 по 09.09.2014 в сумме 19 679 руб. 22 коп.

В предварительном судебном заседании представитель истца в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявил ходатайство об уменьшении размена процентов за пользование чужими денежными средствами до суммы 19 221 руб. 34 коп., уточнив период начисления с

18.03.2014 по 09.09.2014, представив уточненный расчет. В части основного долга поддержал в заявленном ранее объеме.

Уменьшение размера исковых требований принято судом.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования с учетом уточнения. В обоснование ссылается на неисполнение ответчиком обязательств по оплате поставленного товара в рамках договора поставки от 05.03.2014. Одновременно пояснил, что на дату рассмотрения спора от ответчика денежные средства в счет погашения задолженности не поступили.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, в материалы дела представил заявление об отложении судебного разбирательства, в связи с занятостью представителя.

Представитель истца возражал против отложения судебного разбирательства.

Ходатайство ответчика судом рассмотрено и оставлено без удовлетворения, поскольку ответчик имеет процессуальную возможность представлять интересы через иного своего представителя в соответствии с положениями статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кроме того, в судебном заседании объявлялся перерыв, доказательства частичной оплаты, а также контррасчет от ответчика в материалы дела не поступили.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривалось в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, арбитражный суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела судом установлено, что 05.03.2014 между индивидуальным предпринимателем Волковой О.В. (Поставщик) и закрытым акционерным обществом "АНДРЕЕВСКОЕ" (Покупатель) заключен договор поставки, по условиям которого Поставщик обязуется передать в собственность, а Покупатель принять и оплатить товар в соответствии с условиями настоящего договора (пункт 1.1. договора) (л.д. 13-14).

Согласно пункту 1.2. договора товар поставляется партиями. В Приложении к настоящему договору определяются следующие условия поставки партии товара:

- товар (наименование, сорт, год урожая, количество, качество);
- цена товара;
- срок поставки;
- место поставки;
- способ доставки;
- порядок расчетов.

В соответствии с пунктом 3.1. цена за единицу товара включает в себя: стоимость единицы товара, налог на добавленную стоимость. Стоимость партии товара определяется расчетным способом путем умножения количества принятого покупателем товара на цену товара.

В силу пункта 5.2 договора при невозможности взаимного согласия споры разрешаются в Арбитражном суде Рязанской области.

Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 31 декабря 2014 года.

Согласно пунктам 4, 5, 6 Приложения №1 к договору от 05.03.2014 (л.д. 15) срок поставки товара: до 09 марта 2014 года. Способ доставки товара: автомобильный транспорт Поставщика. Порядок оплаты: в течение 5 банковских дней с момента поставки товара Поставщиком Покупателю. Датой оплаты товара считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика.

Во исполнение условий договора истец поставил ответчику товар на сумму 499 520 руб., что подтверждается копиями товарных накладных №№4 от 08.03.2014 на сумму 255 500 руб., 3 от 07.03.2014 на сумму 244 020 руб. (л.д. 19,22), а также товарно-транспортными накладными №№4 от 06.03.2014, 3 от 06.03.2014, представленными в материалы дела (л.д. 20, 21, 23, 24).

Ответчик произвел оплату частично на общую сумму 20 000 руб., что подтверждается копиями платежных поручений, представленными в материалы дела №№ 185 от 07.05.2014 на сумму 5000 руб., 187 от 16.05.2014 на сумму 10 000 руб., 294 от 16.07.2014 на сумму 5000 руб. (л.д. 16-18). Согласно представленному расчету задолженность ответчика составляет 479 520 руб.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, просрочку исполнения обязательства по оплате поставленного товара, истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности за поставленный товар.

Удовлетворяя исковые требования, суд исходит из следующего.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как – то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В рассматриваемом случае обязательства сторон возникли из договора поставки от 05.03.2014, подписанного сторонами, который является договором поставки и регулируется нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 506 Гражданского кодекса Российской Федерации поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или заку-

паемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В силу пункта 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, ответчик должен оплатить полученные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (пункт 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Истец исполнил обязательства по договору надлежащим образом, осуществил поставку товара, что подтверждается документальными доказательствами, представленными в материалы дела (л.д. 20, 21, 23, 24). Факт получения товара и частичной оплаты в количестве и объеме, указанном в перечисленных документах, ответчиком не оспорен. Ответчик не исполнил обязательства по оплате поставленного товара надлежащим образом, поставленный товар не оплачен в срок, определенный пунктом 6 Приложения №1 к договору. Доказательств оплаты задолженности в сумме 479 520 руб. ответчиком в материалы дела не представлено. В предварительном судебном заседании представитель ответчика не оспаривал наличие задолженности, ссылаясь на отсутствие финансовой возможности в настоящее время погасить долг.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В соответствии с положениями статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, непредставление доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано, со ссылкой на конкретные доку-

менты, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (правовая позиция сформулирована в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12).

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В силу указанной нормы закона обстоятельства, на которые ссылается истец, а именно, наличие на стороне ответчика неисполненного обязательства по оплате поставленного товара в сумме 479 520 руб., суд считает признанными ответчиком, так как они им прямо не оспорены, несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из доказательств, представленных в дело.

Исходя из изложенного, поскольку на момент рассмотрения спора в материалы дела не представлены документальные доказательства погашения задолженности по оплате поставленного товара в сумме 479 520 руб., исковые требования ответчиком не оспорены, требование истца о взыскании с ответчика задолженности в указанной сумме является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 18.03.2014 по 09.09.2014 в сумме 19 221 руб. 34 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требования кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов произведен истцом с применением процентной ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действовавшей на момент принятия иска к производству – 8,25 % годовых (Указание ЦБ РФ от 13.09.2012 № 2873-У).

Принимая во внимание, что материалами дела подтверждается нарушение обязательств по оплате поставленного товара, истец правомерно начислил про-

центы за пользование чужими денежными средствами за период с 18.03.2014 по 09.09.2014 в сумме 19 221 руб. 34 коп., исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации 8,25% годовых. Методика и размер начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами проверены судом и ответчиком не оспорены; контррасчет ответчиком не представлен.

Таким образом, с ответчика в пользу истца следует взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 18.03.2014 по 09.09.2014 в сумме 19 221 руб. 34 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в сумме 12 975 руб. В связи с уменьшением размера исковых требований, излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 8 руб. 98 коп., перечисленная по платежному поручению № 900 от 08.09.2014 подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **РЕШИЛ:**

1. Взыскать с закрытого акционерного общества "АНДРЕЕВСКОЕ" (ОГРН 1043301602299; 601800, Владимирская область, Юрьев-Польский район, с. Андреевское, (Красносельское МО) в пользу индивидуального предпринимателя Волковой Олеси Викторовны (ОГРНИП 309623412700030; г. Рязань) задолженность в сумме 479 520 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 19 221 руб. 34 коп., расходы по оплате государственной пошлины 12 975 руб.

2. Возвратить индивидуальному предпринимателю Волковой Олесе Викторовне (ОГРНИП 309623412700030; г. Рязань) из дохода федерального бюджета государственную пошлину в сумме 8 руб. 98 коп., перечисленную по платежному поручению №900 от 08.09.2014.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Л.А. Сергеева